



Město Turnov

se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
zastoupené starostou Ing. Tomášem Hockem

Zápis z jednání komise

v rámci zjednodušeného podlimitního řízení na stavební práce

„Retoping atletické dráhy a technických sektorů“

Komise se sešla k jednání dne **10. 11. 2022** v zasedací místnosti č. 215. Jednání bylo zahájeno v 10:30 hodin.

Členové komise: Ing. Tomáš Hocke
 Mgr. Dagmar Šrytrová
 Mgr. Eva Honzáková
 Ing. Jiří Veselka
 Jiří Vele
 Pavel Mikeš

Zadávací řízení bylo zahájeno zveřejněním výzvy na profilu zadavatele <https://zakazky.turnov.cz/>, a to dne 25. 10. 2022.

Prostřednictvím profilu zadavatele byly osloveny níže uvedené firmy.

Název	IČO
M&M Sportovní povrchy, s.r.o.	07555539
J.I.H. - sportovní stavby s.r.o.	24289779
VYSSPA Sports Technology s.r.o.	27967638
NAVI-SPORT CZ, s.r.o.	05687489
SPORT Construction a.s.	27752771
TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	49825020
PŠV stavby s.r.o.	07608659
SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	25560191
Porr a.s.	43005560

PROSTAVBY, a.s.	27713130
Deals management, a.s., odštěpný závod	03493385
Stavinsport, s.r.o.	24712370
ENVOS, s.r.o.	27098001

Zadavatel obdržel v termínu do 10. 11. 2022 do 10:00 hodin elektronicky prostřednictvím profilu zadavatele níže uvedené nabídky:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Datum doručení
1	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	09.11.2022 10:21:04
2	TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	49825020	09.11.2022 10:24:41

Žádná nabídka nebyla doručena po skončení lhůty pro podání nabídek.

Komise nejprve u nabídek zkontrolovala, zda byly doručeny ve stanovené lhůtě, zda jsou autentické a zda s datovými zprávami obsahujícími nabídky nebylo před jejich otevřením manipulováno. Nabídky jsou v pořádku doručeny.

Předpokládaná hodnota zakázky byla dle rozpočtu 7.025.000 Kč bez DPH.

Pořadí doručených nabídek dle hodnotícího kritéria:

Pořadové číslo	Název účastníka	IČO	Nabídková cena bez DPH/s DPH
1	SWIETELSKY stavební s.r.o.	48035599	4.479.036,50/5.419.634,17
2	TUBEKO SPORT, spol. s r.o.	49825020	5.110.708/6.183.956,68

Dne 10.11.2022 v 9:22 hodin byla podána rovněž Námitka proti zadávací dokumentaci, zadávacím podmínkám a proti nezákonnému postupu zadavatele od stěžovatele společnosti VYSSPA Sports Technology s.r.o., IČ: 27967638, se sídlem Skladová 2438/6, Plzeň.

Stěžovatel v námitce uvádí, že zadávací podmínky jsou diskriminační, nepřiměřené a netransparentní. Dále že zadavatel omezil hospodářskou soutěž a že bezdůvodně zvýhodnil některé dodavatele.

Konkrétně stěžovatel v závěru námítky uvádí následující:

„Stěžovateli vznikla újma tím, že nemohl podat řádnou a úplnou nabídku, když;

- 1. nemůže doložit referenční stavby dle požadavku zadavatele, přestože má značné zkušenosti pro plnění veřejné zakázky;*
- 2. nemůže doložit stavby spočívající v nové výstavbě atletických objektů, které splňují podmínky pro certifikaci WA (dříve IAAF), ale nejedná se o retoping;*
- 3. nemůže doložit retoping atletických povrchů na stadionech, které splňují podmínku certifikace, ale jejichž hodnota byla nižší, než 4 mil. Kč bez DPH;*
- 4. nemohl prokázat kvalifikaci mnohými stavebními pracemi z důvodu nedůvodných vzájemných požadavků na retoping, certifikaci a minimální hodnotu, přestože to je s ohledem na znění zadávací podmínky a předmět veřejné zakázky nedůvodné a bezdůvodně omezující;*
- 5. nebyla mu poskytnuta zákonná lhůta k podání nabídky;*
- 6. nemůže předložit doklady ve slovenském jazyce.*

V souvislosti s nemožností podat řádnou nabídku vznikla či hrozí stěžovateli další újma. Stěžovatel nebude moci realizovat veřejnou zakázku. Nerealizací veřejné zakázky stěžovatel

nedosáhne zisku a nezíská případné reference pro další zadávací řízení, apod.“

Hodnotící komise navrhuje následující vypořádání námitek:

- Ad 1) námitku stěžovatele shledal zadavatel jako nedůvodnou. Nabídku podaly další dvě společnosti i vč. referencí, tudíž nastavená technická kvalifikace v ZD není diskriminační.
- Ad 2) zadavatel v ZD záměrně uvedl, že požaduje referenční zakázky pouze retoping, resp. renovaci povrchu, jelikož chtěl, aby zhotovitel stavby měl zkušenosti především s renovacemi povrchů. Z tohoto důvodu shledal námitku stěžovatele jako nedůvodnou.
- Ad 3) námitku stěžovatele shledal zadavatel jako nedůvodnou. Nabídku vč. referencí dodaly další společnosti a i jejich nabídky se pohybovaly nad uvedenou částku 4 mil. Kč.
- Ad 4) námitku stěžovatele shledal zadavatel jako nedůvodnou z výše uvedených důvodů.
- Ad 5) námitku stěžovatele shledal zadavatel jako důvodnou. Zákonná lhůta pro podání nabídek nebyla nastavena v délce nejméně 11 pracovních dnů od zahájení zadávacího řízení.
- Ad 6) námitku stěžovatele shledal zadavatel jako nedůvodnou. Klauzule v ZD, že nabídka musí být předložena v českém jazyce, nikterak není dotčeno právo dle § 45 odst. 3 zákona předložit doklady ve slovenském jazyce nebo doklady o vzdělávání v latinském jazyce.

Z těchto důvodů navrhuje hodnotící komise radě města schválit zrušení veřejné zakázky „Retoping atletické dráhy a technických sektorů“, na základě § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a to z důvodu hodných zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Jednání komise bylo ukončeno dne 10. 11. 2022 v 11:00 hodin.

Jména a podpisy členů komise:

Ing. Tomáš Hockev.r.....

Mgr. Dagmar Šrytrováv.r.....

Mgr. Eva Honzákováv.r.....

Ing. Jiří Veselkav.r.....

Jiří Velev.r.....

Pavel Mikešv.r.....