

# Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 2- 27

Název zadavatele : **Městská sportovní Turnov, s.r.o.**  
se sídlem : Vojtěcha Maška 2300, 511 01 Turnov  
IČO : 25941640

**Název veřejné zakázky : Rekonstrukce a dostavba sportovní haly na Turnově 2:  
Výběr dodavatele stavby**

Zadavatel je v souladu s ustanovením § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“) při provádění úkonů souvisejících se zadávacím řízením smluvně zastoupen společností:

Zástupce zadavatele : **CGB – Consult, s.r.o.**  
se sídlem : Pod Děkanou 435/27, 147 00 Praha 4 – Podolí  
IČO : 25100921  
jednající : Mgr. Zuzana Knobová, jednatelka  
kontaktní e-mail : knobova@cgb.cz

Zadavatel dle § 98 a § 99 zákona poskytuje níže uvedené vysvětlení, změnu či doplnění zadávací dokumentace.

## **Žádost**

V dokumentaci 024\_TRUHLARSKÉ A OSTATNÍ jsou i prvky X09-X15 (konstrukce boulderingových stěn a příslušenství), tyto prvky však ve soupis prací chybí, chápeme správně, že nejsou součástí dodávky generálního dodavatele?

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 2**

*Tyto prvky nejsou součástí dodávky generálního dodavatele.*

## **Žádost**

Ve složce SKR chybí statický výpočet k ocelovým konstrukcím, žádáme o doplnění.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 3

*V rámci realizační dokumentace se statický výpočet nedokládal, pouze ucelená výkresová dokumentace, která z výpočtů vycházela.*

*Zadavatel zveřejňuje statický výpočet ke stavebnímu povolení a dílčí výpočty pro prováděcí dokumentaci na ocelové konstrukce.*

### Žádost

Upozorňujeme na rozdíly v soupisu prací a projektové dokumentaci. Pro UPS, je v soupisu prací uvedeno „UPS 10000 kVA 1f/1f“, v tech.zprávě "UPS 20 kVA s bateriemi 40x9Ah“. Jaký výkon má mít UPS? Jaká je požadována doba zálohy? Žádáme o doplnění.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 4

*Platí dle VV, požadovaná doba chodu je 15 minut, UPS má sloužit pro zálohování ventilátoru pro přívod vzduchu, řídících rozvaděčů ZOKT a pohonů přívodních otvorů.*

### Žádost

Upozorňujeme na rozdíly v soupisu prací a projektové dokumentaci. V soupisu chybí kabeláž, která je uvedena v rozvaděčích – CYKY 4x50, Cyky 5x70. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 5

*CYKY-J 4x50 doplněn do VV, CYKY-J 5x70 součást dodávky FVE:*

|             |   |       |  |
|-------------|---|-------|--|
| CYKY-J 4x50 | m | 59,00 |  |
|-------------|---|-------|--|

*Zadavatel zveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.*

### Žádost

Pro silnoproudé elektroinstalace není součástí předané dokumentace kniha svítidel. Žádáme o její doplnění.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 6

*Kniha svítidel nebyla zpracována, navrhované typy lze ověřit z výpočtu osvětlení, který zadavatel zveřejňuje.*

## **Žádost**

Upozorňujeme na rozdíly v soupisu prací a projektové dokumentaci. Dle Situace přípravy území je součástí projektu „demolice hřiště vč. oplocení a vybavení plocha 1500 m<sup>2</sup>“. V soupisu prací 24\_099\_0500 - SO 101 Komunikace jsou uvedeny dvě položky o stejné výměře, ale ze situace je zřejmé, že výměra 1500 m<sup>2</sup> by měla být pro obě hřiště dohromady. Žádáme o kontrolu soupisu prací.

|    |   |         |                                                                                                                  |                |           |
|----|---|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|
| 12 | K | K01_012 | vybourání zpevněného asfaltového povrchu hřiště v tl.0,2m vč. odvozu a poplatku za skládku (1521m <sup>2</sup> ) | m <sup>2</sup> | 1 521,000 |
| 13 | K | K01_013 | vybourání zpevněného umělého povrchu hřiště v tl.0,2m vč. odvozu a poplatku za skládku (1521m <sup>2</sup> )     | m <sup>2</sup> | 1 521,000 |

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 7**

*Zadavatel zveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.*

## **Žádost**

Žádáme o doplnění technické zprávy PBŘ ke stavebnímu povolení. Předaná zpráva „PŘB změna stavby před dokončení“ se na ni pouze odkazuje a necituje ji.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 8**

*Zadavatel zveřejňuje Požárně bezpečnostní řešení.*

## **Žádost**

Zadavatel v souladu s článkem 12.5 zadávacích podmínek požaduje následující technickou kvalifikaci pro následující osoby.

Manager projektu:

- praxe v oboru pozemních staveb min. 5 let
- praxe na pozici manažera projektu nebo obdobné při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby budovy pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Hlavní stavbyvedoucí:

- autorizace v oboru pozemní stavby dle zák. č. 360/1992 Sb. (IP00, TP00, SP00) praxe v oboru pozemních staveb min. 7 let
- praxe na pozici hlavního stavbyvedoucího při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Zástupce hlavního stavbyvedoucího:

- autorizace v oboru pozemní stavby dle zák. č. 360/1992 Sb. (IP00, TP00, SP00) praxe v oboru pozemních staveb min. 7 let
- praxe na pozici stavbyvedoucího při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby budovy pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Zároveň dle článku 9. zadávacích podmínek je maximální nepřekročitelná hodnota veřejné zakázky 200 mil. Kč.

Podmínkou k prokázání kvalifikace jsou stavby sportovních hal. Rozumí dodavatel správně, že hlavním kritériem je stavba haly (z hlediska její technologické výstavby) a nikoliv jejího zamýšleného užití (sportovní). Z technologického hlediska se výstavba obecných hal neliší a nezávisí na jejich budoucím plánovaném využití. Rozdíl mezi sportovní a obecnou halou je zejména v použití sportovních povrchů. Může tedy dodavatel prokazovat kvalifikaci i výstavbou jiné než sportovní haly (za předpokladu shodných technických kritérií výstavby)?

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 9**

*Zadavatel zveřejňuje konsolidovanou Zadávací dokumentaci s úpravami v oddílech:*

*5. JISTOTA*

*12.4 EKOMICKÁ KVALIFIKACE*

*12.5 TECHNICKÁ KVALIFIKACE*

*18. HODNOCENÍ NABÍDEK*

#### **Žádost**

Zadavatel v souladu s článkem 12.5 zadávacích podmínek požaduje následující technickou kvalifikaci pro následující osoby.

Manager projektu:

- praxe v oboru pozemních staveb min. 5 let
- praxe na pozici manažera projektu nebo obdobné při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby budovy pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Hlavní stavbyvedoucí:

- autorizace v oboru pozemní stavby dle zák. č. 360/1992 Sb. (IP00, TP00, SP00) praxe v oboru pozemních staveb min. 7 let
- praxe na pozici hlavního stavbyvedoucího při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Zástupce hlavního stavbyvedoucího:

- autorizace v oboru pozemní stavby dle zák. č. 360/1992 Sb. (IP00, TP00, SP00) praxe v oboru pozemních staveb min. 7 let

- praxe na pozici stavbyvedoucího při realizaci alespoň 1 stavby sportovní haly o hodnotě min. 200 mil. Kč bez DPH a 1 stavby budovy pro potřeby školství, sportu, sociálních služeb či zdravotnictví a obdobných o hodnotě min. 200 mil. Kč

Zároveň dle článku 9. zadávacích podmínek je maximální nepřekročitelná hodnota veřejné zakázky 200 mil. Kč.

Minimální hodnota pro prokázání kvalifikace (min 200 mil.) přesahuje maximální hodnotu nepřekročitelnou hodnota veřejné zakázky (max 200 mil.). Dodavateli takový požadavek přijde nelogický, nepřiměřený a neodpovídající. Žádáme zadavatele o revizi minimální hodnoty referenčních zakázek pro prokázání kvalifikace.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 10**

*Zadavatel zveřejňuje konsolidovanou Zadávací dokumentaci s úpravami v oddílech:*

*5. JISTOTA*

*12.4 EKONOMICKÁ KVALIFIKACE*

*12.5 TECHNICKÁ KVALIFIKACE*

*18. HODNOCENÍ NABÍDEK*

#### **Žádost**

V Zadávací dokumentaci je uvedeno, že ekonomická výhodnost nabídky bude hodnocena podle dvou kritérií, a to dle „Nabídkové ceny“ a „Zkušeností dodavatele“. Zadavatel dále k hodnocení „Zkušeností dodavatele“ uvádí

„Celkem bude hodnoceno max. 10 zkušeností nad rámec kvalifikace. Zadavatel bude hodnotit významné zakázky dodavatele realizovaných v posledních 5 letech, jejichž předmětem byla stavba budovy občanského vybavení nebo jiné budovy obdobného charakteru o hodnotě min. 100 mil. Kč bez DPH.“

Uchazeči není jasné co je myšleno pojmem „budova obdobného charakteru“. Vezmeme-li v úvahu že je tento termín součástí hodnocení nabídky, a pro zachování transparentnosti žádáme o bližší specifikaci co je a není budova „obdobného charakteru“ Chápe uchazeč správně, že zadavatel má tímto termínem na mysli např./zejména budovy bytové? Splní tento požadavek administrativní budova, realizovaná v rámci výstavby „technické nebo dopravní infrastruktury“? Například administrativní budova elektrárny nebo ČOV. Lze do tohoto pojmu zahrnout nádraží a parkovací domy?

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 11**

*Zadavatel zveřejňuje konsolidovanou Zadávací dokumentaci s úpravami v oddílech:*

*5. JISTOTA*

*12.4 EKONOMICKÁ KVALIFIKACE*

*12.5 TECHNICKÁ KVALIFIKACE*

*18. HODNOCENÍ NABÍDEK*

## **Žádost**

V rámci vnitřního vybavení má uchazeč ocenit dětský koutek. Žádáme zadavatele o bližší specifikaci jeho vybavení, materiálového provedení, barevnosti a designu.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 12**

*Koutek bude takto vybaven:*

*pěnové podlahové puzzle 500 x 500, celkový rozměr 3 000 x 3 500 mm*

*plastový domeček, 1 200 x 1 200 x 1 200*

*kuchyňka, 350 x 650 x 950, dřevo*

*dětský sůl 400 x 700 x 500 a 2 židličky, dřevo*

*plastový zásobník na herní kostky, 700 x 700*

## **Žádost**

Soupis prací ve Stavební části u položky č. 481 uvádí dodávku a montáž šatních skříněk s lavičkou v počtu 143 ks. V části Vnitřní vybavení je uvedena dodávka a montáž šatních skříněk s lavičkou v počtu 120 ks. Žádáme zadavatele o kontrolu položek, neboť se může jednat o zdvojené dodávky.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 13**

*Dodávka bude obsahovat 143 šatních skříněk s lavičkou dle projektové dokumentace.*

## **Žádost**

Součástí dodávek Vnitřního vybavení má být i bezpečnostní roleta. Žádáme o upřesnění rozměrů – má být roleta na otvor 1670/2500 mm anebo rozměr vč. nadpraží (1670+700)/2500 mm, nebo až na zem? Dto pro další dvě rolety které jsou součástí položky. Žádáme také o stanovení standardu, příp. referenčního výrobku.

|                                                 |    |        |
|-------------------------------------------------|----|--------|
| D+M HPL obklad + bezpečnostní roleta, JC na 1bm | bm | 19,520 |
|-------------------------------------------------|----|--------|

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 14**

*Bezpečnostní roleta bude oddělovat kuchyň a recepci od veřejné části sezení. Roleta bude zabudována v obložení a bude stahovatelná až k zemi v oblasti kuchyně a na pult v oblasti recepcce.*

*Plochy jednotlivých rolet budou*

*1 roleta: 2,6m šířka / 3,25 výška*

*2 roleta: 5,6m šířka / 3,25 výška*

*3 roleta: 2,6m šířka / 2m výška*

*4 roleta: 5,6m šířka / 2m výška*

*Schéma umístění je ve výkresu interiérů.*

#### *Bezpečnostní rolety RC3*

- *Roleta, vodící lišty i kastlík jsou zhotoveny z extrudovaných hliníkových profilů*
- *Rolety se mohou navíjet do hranatých i zakulacených kastlíků pro dodatečnou montáž*
- *Motorické navíjení s ovládáním vypínačem nebo dálkovým ovladačem*
- *Zesílená spodní koncovka rolety s patentovaným mechanickým zámkem zabraňuje podsunutí páčidla*
- *Barva ral dle výběru architekta*

#### **Žádost**

V soupisu prací, v listu 24\_099\_1600 - Bourání konstrukcí je u položky č.81 chybný výpočet výměr, nezapočítávají se práce v 1 a 2 .NP, žádáme o opravu.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 15**

*Zadavatel zveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.*

#### **Žádost**

V soupisu prací, v listu 24\_099\_1500 - Demolice haly chybí položky pro skládkovné u materiálů povlakových krytin a izolací tepelných (pol.č.19-21), žádáme o doplnění.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 16**

*Zadavatel zveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.*

#### **Žádost**

Na prohlídce stavby bylo zmíněno, že je k dispozici dokumentace POV. Žádáme o její doplnění.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 17**

*V rámci dokumentace ke stavebnímu povolení bylo zpracováno POV. Zadavatel zveřejňuje.*

#### **Žádost**

Pro bourání stávajících konstrukcí není k dispozici technická zpráva. Má zadavatel k dispozici původní dokumentaci objektu, ze které by vyplývalo, že ve stávající skladbách není přítomen azbest?

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 18

*V rámci prohlídky stavby a zaměřování stavby, nebyl azbest na stavbě zjištěn. Sondy prováděné v rámci prohlídky stavby též azbest nezjistily.*

### Žádost

Dle SoD je posun termínu možný na základě bodu 5.5 smlouvy, ale tento bod zde chybí.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 19

*Jedná se o překlep. Zadavatel zveřejňuje opravenou Přílohou 2 – Smlouva o dílo, úprava.*

### Žádost

Žádáme o doplnění platného stavebního povolení.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 20

*Zadavatel zveřejňuje dokumentaci včetně vyjádření ke stavebnímu povolení a následných změn staveb před dokončením.*

### Žádost

Je povoleno kácení stromů, nebo si ho musí zajistit dodavatel? Pokud má zadavatel povolení k dispozici, žádáme o jeho doplnění do zadávací dokumentace.

### Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 21

*Kácení stromů je povoleno. Vyznačené stromy ke kácení jsou v situaci C4\_příprava území a ve výkazu výměr jsou pod objektem komunikací:*

|   |   |         |                                                                           |    |        |  |      |                   |
|---|---|---------|---------------------------------------------------------------------------|----|--------|--|------|-------------------|
| 2 | K | K01_002 | kácení stromů do prům 0,3m vč. likvidace pařezu, větví (6ks okrasné tuje) | ks | 9,000  |  | 0,00 | Kalkul rozpočtáře |
| 3 | K | K01_003 | kácení stromů do prům 0,5m vč. likvidace pařezu, větví                    | ks | 5,000  |  | 0,00 | Kalkul rozpočtáře |
| 4 | K | K01_004 | kácení stromů do prům 0,8m, vč. likvidace pařezu, větví                   | ks | 2,000  |  | 0,00 | Kalkul rozpočtáře |
| 5 | K | K01_005 | mýcení okrasných dřevin                                                   | m2 | 16,000 |  | 0,00 | Kalkul rozpočtáře |

*Jmenovitě se jedná i tyto stromy a keře, přičemž nadlimitní jsou pouze topol osika.*

1. JAVOR OBVOD 0,65m / v.6m
2. JAVOR OBVOD 0,65m / v.6m
3. JAVOR OBVOD 0,65m / v.6m
4. JAVOR OBVOD 0,7m / v.7m
5. SAKURA OZDOBNÁ OBVOD 0,5m / v.6m
6. TOPOL OSIKA OBVOD 1,2m / 15m

7. TOPOL OSIKA OBVOD 1,2m / 15m
8. ŠKUMPA OROBINCOVÁ DVOUKMEN 2x0,3m / v.5m
9. KEŘ - JALOVEC v.1,5m
10. KEŘ - JALOVEC v.1,5m
11. KEŘ - JALOVEC v.1,5m

#### **Žádost**

Na prohlídce stavby bylo zmíněno, že je plánováno připojení na budoucí horkovod. Součástí soupisu prací je pouze instalace chráničky, nikoliv přípojka vlastního horkovodu. Žádáme o upřesnění.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 22**

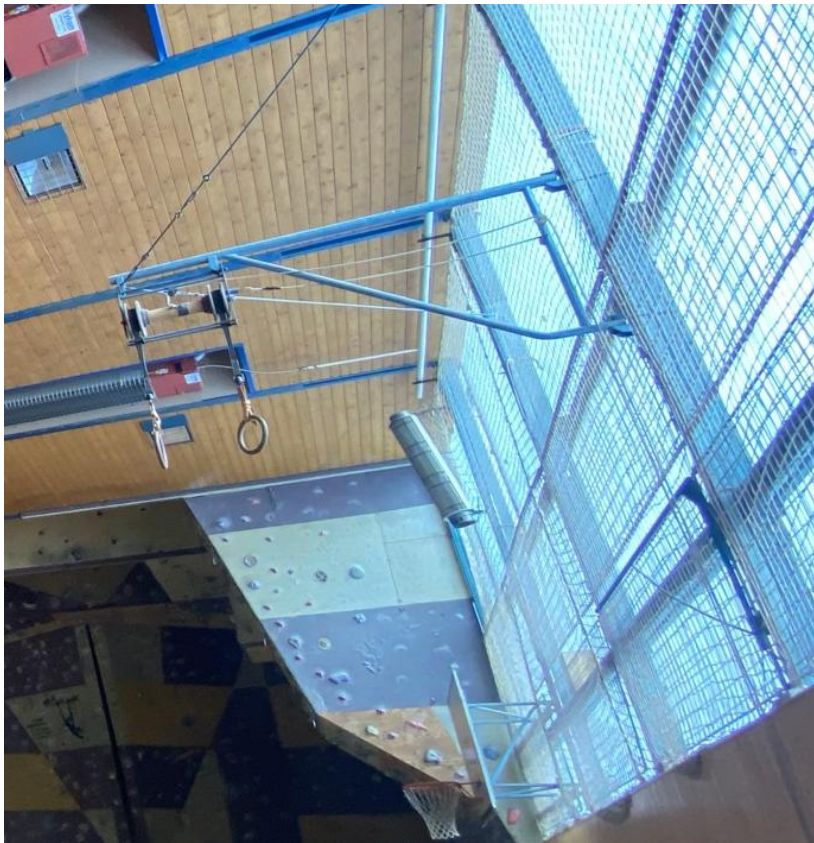
*Napojení na městský teplovod je součástí rekonstrukcí Základní škola Alešova a Obchodní akademie a Hotelová škola a Střední odborná škola Turnov. Tyto budovy jsou ve fázi povolování stavby ke stavebnímu povolení a není jasné, kdy se budou tyto stavby rekonstruovat. V rámci naší stavby budou pouze pod komunikacemi instalovány chráničky pro dodatečné protažení teplovodu a případné napojení našeho objektu na městský teplovod. Chráničky budou zaústěny do objektu v oblasti v chodby 1.04. Detailní výkres bude zpracován v rámci AD, na základě realizačního projektu zmíněných škol.*

#### **Žádost**

Na prohlídce stavby bylo zmíněno, že součástí projektu je i demontáž a uskladnění nějaký prvků z tělocvičny. V soupisu prací jsme tyto položky nenalezli. Žádáme o upřesnění.

#### **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 23**

*Bude se jednat o dvojici stávajících prvků instalovaných ve stávající tělocvičně a to konstrukce pro výsuvné kruhy a konstrukce pro výsuvnou hrazdu. Viz foto:*



## **Žádost**

Silnoproudé instalace – ve výkrese je svítidlo G + svítidlo P3, ale není uvedeno v soupisu prací, žádáme o doplnění.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 24**

*Doplněno do VV svítidlo G*

|                                                                                                                                         |           |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|
| <i>E - čtvercové LED svítidlo vestavné, pro montáž do podhledu M600, 3416lm, 32W, elektronický předřadník, mikroprizmatický difuzor</i> | <i>ks</i> | <i>35,00</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|

*svítidlo P3 je sestava svítidla P1 a ochranného koše*

*Zadavatel zveřejňuje opravený Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.*

## **Žádost**

Silnoproudé instalace – v předané dokumentaci není schéma pro hlavní rozvaděč RH, na který se odkazuje soupis prací. Žádáme o doplnění.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 25**

*Zadavatel zveřejňuje schéma pro hlavní rozvaděč.*

## **Žádost**

Vstupní část budovy má být opatřena svítícím nápisem o velikosti písmene 500 mm. Pro správné ocenění však schází bližší specifikace. Žádáme zadavatele o doplnění popisu materiálu nápisu, tloušťku písmen, typ osvětlení a jeho barva atd.

## **Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 26**

*Bude se jednat o krabicové písmo z hliníkového lakovaného plechu v barvě tm.šedé. Plech tl.3mm bude osazen na základně připevněné ke vstupní markýze. Zadní strana písmena bude plná a čelní strana bude opatřena plexisklem v barvě pískové. Vnitřní prosvětlení led diody. Dodávka kompletně včetně napojení a zprovoznění.*

*Písmo výška 500mm , šířka písmene 100mm; styl Calibri; faktor šířky 1*

**S P O R T O V N Í   H A L A**

**Vysvětlení, změna či doplnění zadávací dokumentace č. 27 (bez žádosti)**

***Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 02.09.2025 do 10:00 hodin.***

V Praze, podepsáno elektronicky

---

Mgr. Zuzana Knobová  
jednatelka společnosti CGB – Consult, s.r.o.  
zástupce zadavatele