



Město Turnov

se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov,
zastoupené Ing. Tomášem Hockem, starostou

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 5

v rámci otevřeného podlimitního řízení

" Stavební úpravy a přístavba základní školy Mašov, Turnov"

Identifikační údaje zadavatele:

Název zadavatel:	Město Turnov
Sídlo:	Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
IČ:	00276227
DIČ:	CZ00276227
tel:	+420 481 366 111
fax:	+420 481 366 112
číslo účtu:	27-1263075359/0800 u České spořitelny

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 20.6.2019:

Dotaz č. 1:

V části „D.1.1.1.1 Technická zpráva“ je na str. 19 v části „Hromosvod“ uvedeno, že bude na Přístavbě objektu – rovná střecha se zeleným porostem. V Soupisu prací ani dále v dokumentaci jsme nenalezli bližší popis této střechy se zeleným porostem.

Žádáme zadavatele o informaci, zda bude střecha se zeleným porostem realizována a případně doplnění souvisejících položek do Soupisu prací a uvedení bližší specifikace v dokumentaci.

Odpověď na dotaz č. 1:

Souvrství „zelené“ střechy nebude realizováno. Platí soupis prací (tj. krytina ze střešní folie PVC-P tl. 1,5mm)

Dotaz č. 2:

V části „D.1.1.1.1 Technická zpráva“ je na str. 28 v části „Dřevěná okna, hliníková okna“ uvedeno, že „Hodnoty U_w musí být doloženy výpočtem. Tyto charakteristiky budou v souladu s ostatními dokumenty doloženými k nabídce a s požadavky uvedenými v projektové dokumentaci“.

Dotaz: Má být výpočet U_w doložen již v nabídce podávané uchazečem nebo budou tyto výpočty doloženy až vybraným uchazečem?

Odpověď na dotaz č. 2:

Výpočet U_w bude doložen až vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 3:

V části „D.1.1.1.1 Technická zpráva“ je na str. 31 uvedeno: *„Zařazení profilů do požadovaných tříd uchazeč doloží certifikátem výrobce. Navrhované řešení otvorových výplní musí vyhovovat požadavkům na kritické povrchové teploty, včetně kritické povrchové teploty v ostění. Toto musí být doloženo zobrazením průběhu izotherm pro typické ostění objektu a navrženou otvorovou výplň. Okna budou osazena a kotvena dle směrnic pro montáž dodavatele profilového systému a výrobce dodávaných prvků. Kotvení bude prováděno do 150 mm od každého rohu okna a pak každých max. 700 mm. K nabídce bude doložen náskres kotevních bodů a statický výpočet kotvení.“*

Dotaz: Mají být výše uvedené dokumenty doloženy již v nabídce podávané uchazečem nebo budou tyto dokumenty doloženy až vybraným uchazečem?

Odpověď na dotaz č. 3:

Výše uvedené dokumenty mohou být doloženy až vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 4:

V části „D.1.1.1.1-1 Dodatek technické zprávy“ v části „d.12 Výplně otvorů-plastová okna“ Zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil, prohlášení o třídě profilu A dle ČSN EN 12 608 s tloušťkou vnější stěny > 2,8 mm.“ Tímto požadavkem je velmi zúžena skupina potencionálních dodavatelů, aniž by bylo dále zdůvodněno, proč je tato podmínka vznesena a proč musí být splněna. Nutno podotknout, že rozdíl mezi třídou profilů A a B je 0,3 mm, v případě započtení tolerancí 0,15 mm. Tento rozdíl je, vzhledem k celkové ploše profilu, zanedbatelný a nemá žádný vliv na pevnost rohového spoje u PVC oken ani na pevnost profilu jako takového. Z hlediska tepelně technického pak nemá tloušťka stěny profilu absolutně žádný význam, tento parametr je určen stavební hloubkou profilu a jeho vnitřním uspořádáním a je definován podle ČSN 730540-2 součinitelem prostupu tepla rámovými profily U_f (W/m²K). Toto zadání lze hodnotit jako účelové, vedoucí k omezení počtu účastníků soutěže.

Podle znění ČSN EN 12608, na kterou se tento irelevantní požadavek na třídu profilů A odkazuje, je pak jasně v části 4. klasifikace, v bodě 4. 4. řečeno:

„Klasifikace profilů podle tloušťky stěn je určena k popisu širokých variací profilů a návrhů oken pro různé aplikace, které jsou používány v Evropě. Není určena k naznačení rozdílů v kvalitě profilů nebo funkčnosti oken...“

Je tedy zcela a neoddiskutovatelně možno prohlásit, že třídy profilů A, B i C jsou plnohodnotné pro výrobu otvorových výplní bez omezení.

Žádáme zadavatele o odstranění požadavku na „A profil“ ze zadávacích podmínek z důvodu rovnosti podmínek pro všechny uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel potvrzuje odstranění požadavku na „A profil“ ze zadávacích podmínek z důvodu rovnosti podmínek pro všechny uchazeče.

Dotaz č. 5:

V části „D.1.1.1.1-1 Dodatek technické zprávy“ v části „d.12 Výplně otvorů-plastová okna“ zadavatel uvádí požadavek na využití takzvaného „prvoplastu“, materiálu z prvovýroby. Tento **požadavek je z technologického hlediska naprosto zbytečný**. Jedinou normou, která se zabývá obsahem recyklátu v okenních profilech, je ta základní, a sice ČSN EN 12608 „Profily z neměkčeného (PVC-U) pro výrobu oken a dveří – Klasifikace, požadavky a zkušební metody.“ Tato norma s použitím odpadu – regenerátu přímo počítá a to v několika variantách. Pro výše popsany případ platí ustanovení dle bodu 5.1.2.1 „Vlastní regenerovatelný materiál“, které uvádí, že „Použití vlastního regenerovatelného materiálu pro výrobu profilů z PVC-U je přípustné bez omezení a s podmínkou, že stanovená receptura je stejná jako čistý materiál.“ V dalších bodech se norma zabývá i jinými typy materiálu, které lze používat do profilů a za jakých podmínek. Důležitou podmínkou je koextruze čistého materiálu na pohledové povrchy profilů a ta musí být minimálně 0,5 mm silná. Použití regenerovaného materiálu a ne pouze prvoplastu je v souladu s Usnesením vlády ČR č. 564 z 13.8.2015. Nehledě k tomu, že všichni významní výrobci okenních plastových profilů jsou členy organizace REWINDO a ve svých profilech regenerovaný materiál používají. Tzv. čistý materiál tedy mohou používat pouze malé firmy využívající vyřazenou technologii, která neumožňuje zpracování plastů koextruzí.

Požadavek na čistý materiál je v rozporu s pravidly pro zadávání veřejných zakázek a je v rozporu se stanovisky MŽPČR, MPOČR a MMRČR pro financování výměny otvorových výplní z veřejných zdrojů.

Žádáme zadavatele o odstranění požadavku na „Čistý materiál, tzv. prvoplast“ ze zadávacích podmínek z důvodu rovnosti podmínek pro všechny uchazeče.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel potvrzuje odstranění požadavku na „Čistý materiál, tzv. prvoplast“ ze zadávacích podmínek z důvodu rovnosti podmínek pro všechny uchazeče.

Dotaz č. 6:

V části „D.1.1.1.1 Technická zpráva“ je na str. 33 uvedeno: *„d.12.4. Centrální klíč: Je navržen systém centrálního klíče. Je navržen 2úrovňový centrální klíč (1. Úroveň – celý objekt, 2. Úroveň – jednotlivé prostory) V rámci projektové přípravy je předpokládán následující rozsah a specifikace centrálního klíče:*

- bezpečnostní třída 3
- oboustranné cylindrické vložky, leštěná mosaz
- generální klíč - 3 ks - otvírání všech zámků
- ostatní klíče - 5 ks

Podrobný uzamykací plán (výrobní dokumentace) bude specifikován mezi uživatelem/investorem a vybraným dodavatelem.“

Dotaz: Má být centrální klíč součástí nabídky uchazeče? Má být centrální klíč i ke skříním uvedeným v PS02-Vnitřní vybavení? Pokud ano, žádáme o doplnění položky a jejího množství do Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 6:

Centrální klíč bude součástí dodávky vybraného zhotovitele. Centrální klíč se netýká PS 02 Vnitřního vybavení (např. skříní). Položka doplněna do opraveného soupisu prací, který je přílohou těchto dodatečných informací č. 5.

Dotaz č. 7:

V Soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ v části „D.1.1.1 Architektonicko stavební řešení“ je uvedena položka č. 317- *„721234212X1- Vyhřívané střešní vpustě minimální průtok 5 l/s včetně všech komponentů dle příslušné skladby dodavatele střešního pláště 230V/15W DN 100 mm osazení a montáže“* v počtu 1 kus, v projektové dokumentaci je uvedeno 5 kusů. Žádáme zadavatele o změnu množství u pol. č. 317 v Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 7:

Správný počet je 5ks. Opraveno v opraveném přiloženém soupisu prací.

Dotaz č. 8:

V projektové dokumentaci v části „PS02 – Vnitřní vybavení“ je uveden „Posuvný textilní závěs“. Tato položka není uvedena v Soupisu prací „Vnitřní vybavení-specifikace-soupis prací“.

Žádáme zadavatele o uvedení bližší specifikace v dokumentaci a doplnění položky do Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 8:

Posuvný textilní závěs nebude součástí dodávky stavby.

Dotaz č. 9:

V Soupisu prací „Vnitřní vybavení-specifikace-soupis prací“ je chybně nastavený celkový součet. Žádáme zadavatele o nastavení vzorců a poskytnutí opraveného Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 9:

Opraveno a přiložen opravený soupis jako příloha těchto Dodatečných informací č. 5.

Dotaz č. 10:

V části „D.1.1.4.3.1 Technická zpráva – Vzduchotechnika je na str. 3 uvedeno pro Zařízení č.3. klimatizace (chlazení) sborovny a kabinetů ve 3.NP: *„Pro klimatizaci (chlazení) těchto prostor je uvažováno s použitím chladicího VRV systému složeného a z jedné venkovní klimatizační inverterové jednotky a ze čtyř vnitřních nástěnných klimatizačních jednotek. Venkovní a vnitřní jednotky budou propojeny pomocí chladivového potrubí Cu s náplní ekologického chladiva vč. parotěsné izolace a ovládacího kabelu. Od vnitřních jednotek bude v rámci profese ZTi nainstalováno potrubí pro odvod kondenzátu s*

protizápachovými uzávěry. V první fázi bude provedena pouze příprava v rozsahu provedení rozvodů Cu potrubí s chladivem a ovládacího kabelu, přívodu silového napájení k venkovní klimatizační a k vnitřním nástěnným klimatizačním jednotkám a instalace potrubí PVC pro odvod kondenzátu včetně instalace protizápachových uzávěrek – sifonů.

Dotaz: Má uchazeč ocenit kompletní jednotky pro Zařízení č.3 nebo má být oceněna pouze příprava na připojení těchto jednotek, jak je uvedeno v Technické zprávě?

Odpověď na dotaz č. 10:

V rámci výběru zhotovitele naceňte kompletní dodávku VZT včetně jednotek. O případné instalaci či neinstalaci jednotek v 1. etapě rozhodne investor po ověření celkové ceny díla.

Dotaz č. 11:

V Soupisu prací „MŠ_Mašov_VZT_DPS_výkaz_výměr“ není pro položku č. 87 a položku č. 88 nastavený vzorec ve sloupci „dodávka“ a „montáž“.

Žádáme zadavatele o nastavení vzorců a poskytnutí opraveného Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 11

Doplněno v soupisu prací. Položky soupisu prací vzduchotechniky zkopírovány do soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ – přílohou těchto dodatečných informací kompletní opravený soupis prací.

Dotaz č. 12:

V Soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ v části „IO07-Terénní a sadové úpravy“ je uvedena položka č. 41- „553423641X08- Ocelová konstrukce ochranného oplocení žárově zinkovaná bez ocelových sloupků s výplní se silonovou sítí s oky 100/100mm ze splétaných šňůr s uzly včetně montáže sítě, montáže a dodávky veškerých kotevních, ukončovacích atd. prvků oplocení včetně povrchové úpravy“ v počtu 1 kus. Dále nesouhlasí množství 141 kg montáže v pol. č. 40 s výpisem prvků v dokumentaci.

Žádáme zadavatele o uvedení množství „Výplně se silonovou sítí s oky 100/100 mm ze splétaných šňůr s uzly“ a úpravu množství v pol. č. 40 v Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 12:

Ocelové sloupky a osazení jsou v položce 19 a 20 v oddíle 3 u dodávky sloupků je doplněna hmotnost V položce 40 a 41 je oceněna konstrukce bez ocelových sloupků, u dodávky v textu položky doplněna plocha sítě 48 m² – přílohou opravený soupis prací

Dotaz č. 13:

V Soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ v části „D.1.1.1 Architektonicko stavební řešení“ je uvedena položka č. 194- „938431112X01- Úprava stávající zakryté studny“ v počtu 1 kus. V projektové dokumentaci je popis nedostatečný, protože není specifikován rozsah jednotlivých prací.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci a rozsah (množství) souvisejících prací s výše uvedenou položkou č. 194.

Odpověď na dotaz č. 13:

Součástí úprav stávající studny jsou následující práce a dodávka:

- rozebrání stávajícího betonového krytu (průměr 2,5m, výška 0,3m)
- rozebrání a demontáž stávajících betonových skruží (průměr 1,8m, celková výška rozebrané části 4m)
- odvoz a uložení rozebraných částí na skládku
- zakrytí zbylé části studny žb. betonovou deskou tl. 20cm, průměr 2,5m (beton C25/30 + svařovaná síť + ztracené bednění).

Dotaz č. 14:

Dle „D.1.1.1.1-1 Dodatek k technické zprávě“ byla zadavatelem zrušena Akumulační nádrž na dešťové vody, ale v Soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ v části „D.1.1.4.2 Zdravotně technické instalace“ jsou položky č. 97 a 98 týkající se dodávky a montáže *„Plně automatické ponorné čerpadlo provozní (dešťové) vody - automatické ponorné vodárenské max.průtok 95 l max.tlak 4,6 bar jmenovitý výkon motoru 1,1 kW 230 V včetně integrované zpětné klapky, integrované elektronické řídicí jednotky, ochrany protichodu na sucho, jisticího závěsného lanka a plovoucího sání s filtrem“* v počtu 1 kus.

Žádáme zadavatele o informaci, zda čerpadlo má být i přesto dodáno, případně o úpravu Soupisu prací dle změn uvedených v Dodatku k technické zprávě.

Odpověď na dotaz č. 14:

Čerpadlo nebude součástí dodávky, v zaslaném opraveném Soupisu prací jsou položky 97+98 odstraněny.

Položka 62 v oddíle 722 je ponížena o 22 m, dále je zrušena položka 722234214X24 Výtokový fasádní ventil včetně montáže 1 kus, poníženo množství položek 722220226 a 722290234 o 22 m, zrušena položka 724149102 a 4261201X04 Plně automatické ponorné čerpadlo a montáž ponorného čerpadla

Dotaz č. 15:

V Soupisu prací „530817 - Stavební úpravy a přístavba ZŠ Mašov, Turnov [zadání]“ v části „IO 03 – Vodovodní přípojka“ je položka č. 31 *„388217761- Rozdíl ceny mezi vodoměrem dodávaným správcem vodovodů a vodoměrem instalovaným dle požadavku investora“* v počtu 1 kus.

Žádáme zadavatele o bližší specifikaci této položky č. 31.

Odpověď na dotaz č. 15:

Instalována bude standardní vodoměrná sestava dle požadavku provozovatele vodovodu. Položka č. 31 byla ze soupisu prací vyjmuta.

Přílohou těchto Dodatečných informací č. 5 je kompletní opravený soupis prací. Vyplňte do vaší cenové nabídky tento opravený soupis prací.

V Turnově dne 25.6.2019

.....
Ing. Tomáš Hocke
starosta města