

# Město Turnov

se sídlem Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov, IČ 00276227  
zastoupené Ing. Tomášem Hockem, starostou

## PROTOKOL O OTVÍRÁNÍ OBÁLEK, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

V rámci veřejné zakázky malého rozsahu:

### „Územní studie krajiny správního obvodu obce s rozšířenou působností Turnov“

#### 1. Datum a čas zahájení otvírání obálek a posouzení nabídek – I. jednání

Komise se sešla 13.2.2017 ve 14 hod na Městském úřadu Turnov ve složení:

RNDr. Miroslav Varga, vedoucí odboru rozvoje

Ing. Radka Lánská, referent odboru rozvoje

Ing. Lucie Kavanová, referent odboru rozvoje – náhradník za ing. Tomáše Hockeho

Ing. Eva Krsková, referent odboru rozvoje

Členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti ve vztahu k této veřejné zakázce a povinnosti zachování mlčenlivosti o věcech, o nichž se dozvědí v souvislosti s výkonem člena v komisi.

#### 2. Seznam doručených nabídek

	Společnost	IČ	Adresa
1.	Ing. arch. Ladislav Komrska	10194894	Mladenovova 3234/9, 143 00 Praha 4 - Modřany
2.	4D PROSTOR s.r.o.	24260096	Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5, Smíchov
3.	Ing. Eduard ŽALUDA	73580872	Železná 493/20, 110 00 Praha 1
4.	PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. (elektronická nabídka)	28576217	Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz, Švabinského 1749/19

#### 3. Posouzení nabídek

Všichni účastníci podali úplnou nabídku, splnili kvalifikační předpoklady a zadávací podmínky zadavatele. Nikdo z účastníků nebyl vyzván k doplnění nebo upřesnění nabídky. Ani nebyl žádný účastník vyřazen z hodnocení nabídek. Komise se usnesla, že do II. Jednání 17.2.2017 každý člen za sebe vyhodnotí jednotlivé nabídky ve 2. kritériu.

## **II. jednání – 17.2.2017 od 9:15 na Městském úřadu Turnov**

Komise se sešla ve stejném složení jako na I. jednání. Společně vyhodnotila dílčí bodové hodnocení za každého člena a provedla výpočet konečného počtu bodů s ohledem na 50% váhy dílčích kritérií.

### 4. Hodnotící kritéria

Jako hodnotící kritérium bylo zvolena ekonomická výhodnost nabídky. Byla zvolena dvě dílčí kritéria, obě s váhami 50 %:

1. Kritérium - Výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH

2. Kritérium - Metoda zpracování díla

Subkritérium 1: zpracování průzkumů, rozborů

Subkritérium 2: zpracování návrhu

Subkritérium 3: zpracování výstupů

Subkritérium 4: zapojení veřejnosti do plánovacího procesu

### 5. Způsob hodnocení dílčích kritérií

Ad 1. Kritériu – nabídková cena včetně DPH

Posuzovány jsou konečné ceny za zpracování díla jako celku včetně DPH. Jednotlivé nabídky jsou hodnoceny body, které jsou dány podílem nejnižší nabídky a nabídky hodnoceného účastníka, a tento podíl je vynásoben vahou 50 %. Maximální počet bodů je 50 bodů pro nejnižší cenovou nabídku.

*Počet bodů kritéria = 100 \* (hodnota nejvhodnější nabídky / hodnota hodnocené nabídky)*

<b>Společnost</b>	<b>Nabídková cena v Kč vč. DPH</b>	<b>Vzorec pro získání bodů</b>	<b>Počet bodů v dílčím kritériu</b>	<b>Váha</b>	<b>Bodové hodnocení podle váhy</b>
Ing. arch. Ladislav Komrská	1.452.000	$100 * (1.089.000/1.452.000)$	75	50 %	37,5
4D PROSTOR s.r.o.	1.173.700	$100 * (1.089.000/1.173.700)$	92,78	50 %	46,39
Ing. Eduard ŽALUDA	1.790.800	$100 * (1.089.000/1.790.800)$	60,81	50 %	30,41
PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	1.089.000	<b><math>100 * (1.089.000/1.089.000)</math></b>	100	50 %	50

Ad 2. Kritériu – Metoda zpracování díla

Hodnotící komise v souladu se zadávacími podmínkami hodnotila především logickou soudržnost metody, srozumitelnost, účelnost vzhledem k cílům řešení, tzn. potenciál metody k vytvoření aplikovatelné a odůvodněné dokumentace, reálnost aplikace metody na řešení daných témat. Dále byla hodnocena fundovanost navržené metody, tzn. teoretická zakotvenost metody, odbornost a rozsah zdrojů, z kterých účastník čerpal, přehled o příkladech dobré praxe v České republice i zahraničí.

Komise hodnotila jako celek tato subkritéria:

- Subkritérium 1: zpracování průzkumů, rozborů
- Subkritérium 2: zpracování návrhu
- Subkritérium 3: zpracování výstupů
- Subkritérium 4: zapojení veřejnosti do plánovacího procesu

Tabulka s hodnocením návrhu metody zpracování studie

Společnost	Body v rámci dílčího kritéria – Metody zpracování díla	Váha	Bodové hodnocení podle váhy
Ing. arch. Ladislav Komrska	100	50 %	50
4D PROSTOR s.r.o.	66,25	50 %	33,13
Ing. Eduard ŽALUDA	100	50 %	50
PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	60	50 %	30

Ing. arch. Ladislav Komrska – 100 bodů

Návrh řešení maximálně zohledňuje zadávací podmínky a metodiku MMR. Účastník prokázal odbornou způsobilost a zacílení díla tak, aby vznikl komplexní dokument umožňující víceoborový přístup k řešení krajiny. Pracuje s krajinnými okrsky, jak to vyžaduje metodika pro tvorbu územních studií krajiny a to už ve fázi průzkumů a rozborů. Z návrhu je patrná logika řešení a postupu, co konkrétně bude výstupem dokumentu a s jakými prvky bude pracováno. Z návrhu řešení je jednoznačně patrný tvořivý přístup, který nesleduje pouze sběr a vyhodnocení dat, ale kreativně pracuje s potenciálem krajiny, s jejich riziky a problémy v území. Co se týče metody zpracování výstupů, jsou uvedeny konkrétní metodiky. Je si vědom potřeby zapojení veřejnosti do plánování a zmiňuje vedle účasti veřejnosti i potřebu zvyšování povědomí u veřejnosti v této oblasti. Projevil iniciativu v oblasti dotčených orgánů.

4D PROSTOR s.r.o. – 66,25 bodů

Účastník obecně popisuje doplnění průzkumů a rozborů. Odkazuje se na zdroje dat, který svědčí o orientaci v této oblasti a odborné úrovni účastníka. Není však konkrétně popsán způsob, jak dále s nimi bude pracovat. V popisu návrhu účastník nepracuje se základními strukturami krajiny a spíše věnuje nepřiměřený prostor práci s veřejností. Zpracování návrhu nezahrnuje práci s krajinnými okrsky. Pracuje se samostatnými tématy. Z metody zpracování výstupů není jasné, podle jaké metodiky budou výstupy zpracovány a jak konkrétně lze studii využít v rámci územního plánování. Zapojení veřejnosti je v popsaném rozsahu poměrně rozsáhlé ve vztahu k navrženým termínům na celý projekt a jeví se jako nereálné. Celkově návrh odpovídá nabídce, která je lehce nadprůměrná.

Ing. Eduard Žaluda - 100 bodů

Účastník ve svém návrhu zpracování studie plně zohlednil požadované řešení zadavatele. Respektuje specifika území a pracuje ve svém návrhu s krajinnými okrsky, jak to vyžaduje metodika a potřeba komplexního pohledu na polyfunkční využití krajiny. V doplnění rozborů vhodně zmiňuje potřebu historických pramenů. Grafické ukázky zpracování území jasně prokazují vzhled do problematiky a zkušenosti v práci s krajinnými prvky. Zpracování výstupů směřuje do formy manuálu, který bude využíván pro podporu územního plánování, v podrobnosti odpovídající studii. Jsou zde např. navržená řešení pro přechodová pásma mezi hranicemi krajinných okrsků. Co se týče zapojení veřejnosti, je patrná realita a přiměřenost v celém procesu.

PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. – 60 bodů

Návrh metody řešení je popsán v obecnější rovině se zaměřením na analytický přístup řešení problematiky. Nepřiměřený prostor v řešení studie věnuje účastník doplňujícím průzkumům a rozborům, na nich staví celý proces tvorby studie. Zde účastník prokazuje vysokou úroveň orientace v problematice získávání analytických dat. Technokratický přístup omezuje celý proces tvorby studie na utřídění získaných dat s obecným textovým komentářem. Je sice patrná snaha využít moderní nástroje, např. při syntéze dat, ale výsledný návrh výstupů postrádá komplexní a tvořivý pohled na využití krajiny. Zapojení veřejnosti účastník zmiňuje pouze okrajově a to v části doplňujících průzkumů. Celkový návrh metody nedává prostor pro tvořivé využití potenciálu krajiny a odpovídá průměrnému návrhu zpracování studie.

## 6. Výsledek hodnocení

Tabulka celkového hodnocení

Poř. číslo	Účastníci	Kritérium č. 1	Kritérium č. 2	Konečný počet bodů
1.	Ing. arch. Ladislav Komrska	37,5	50 bodů	87,50
2.	Ing. Eduard ŽALUDA	30,41	50 bodů	80,41
3.	PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o	50	30 bodů	80,00
4.	4D Prostor s.r.o.	46,39	33,13 bodů	79,52

Jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal Ing. arch. Ladislav Komrska, IČ 10194894, proto komise doporučuje radě města schválit jako vítěze soutěže tohoto účastníka.

V Turnově dne 17.2.2017

Zapsala Ing. Eva Krsková

Jména a podpisy osob, které provedly posouzení a hodnocení nabídek:

RNDr. Miroslav Varga .....

Ing. Radka Lánská .....

Ing. Lucie Kavanová  
(náhradník za Ing. Tomáše Hockeho) .....

Ing. Eva Krsková .....